



MD ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 21* podle M17+

dne 8. 12. 2022 v 9:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

JUDr. Václav Kobera - ředitel Odboru inteligentních dopravních systémů, kosmických aktivit a výzkumu, vývoje a inovací MD ČR; PhDr. Tereza Čížková - zástupkyně ředitele pro autonomní mobilitu a výzkum, vývoj a inovace

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.; Mgr. Ing. Kateřina Miholová; Mgr. Markéta Avakian; Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. - hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. - předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;
prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. - předseda Odborného panelu 5. Social Sciences

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“)*. Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2021 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>). Na národní úrovni bylo Hodnocení 2021 Modulem 1 v pátém roce v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2016 – 2020. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 10 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2021 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. (Pokud byla VO v roce 2021 příjemcem institucionální podpory na DK RVO vyšší než 10 mil. Kč, dodávala navíc 1 výsledek na každých dalších (započatých) 10 mil. Kč podpory). Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 – 2020 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků je odvozeno z dané citační databáze v souladu s Převodníkem oborů, který odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky byly sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Dalším podkladem pro jednání byl materiál *Principy alokace podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj (DK RVO) na úroveň výzkumných organizací* a informace o míře využití výstupů z hodnocení podle Metodiky 2017+ pro financování výzkumných organizací aktualizované o poslední známé údaje pro účely tripartitních jednání po 5 letech implementace Metodiky 2017+. Dokumenty byly projednány a schváleny na 378. jednání Rady dne 29. dubna 2022 resp. na 383. jednání Rady dne 27. října 2022.

Doplňkovými podklady k Modulu 2 jsou analýzy nad RIV připravené nad dosavadní rámec Oddělením hodnocení výzkumných organizací a výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni v souladu s Metodikou 17+, resp. Přílohou 1.

Škálování VO je upravováno s dalším rozvojem Modulů 1 a 2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá.

Průběh jednání:

Účastníci a účastnice jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozím kole hodnocení byly všechny instituce vyzvány k doplnění přihlášených výsledků do Modulu 1 do minimálního požadovaného počtu 10 ks v kumulaci od počátku hodnocení M17+, škálování tak mohlo být z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba spíše diskutovat, zda poslední trend škálování potvrzuje, nebo v případě většího výkyvu do škálování promítnout výsledky 5. kola hodnocení. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Oproti předchozím tripartitám je v letošním roce předmětem jednání i otázka, do jaké míry poskytovatelé využívají hodnocení podle Metodiky 2017+ po 5 letech při distribuci institucionální finanční podpory typu DKRVO mezi jednotlivé výzkumné organizace ve své gesci. Rada k této problematice přijala jasná doporučení (viz dokument *Principy alokace podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj (DK RVO) na úroveň výzkumných organizací*) směřující k využívání odstupňovaného indexového financování s tím, že součástí strategického řízení je i prospektivní financování, tj. podpora VO se slabší výkonností ale dobrou strategií resp. výsledky v ostatních modulech, které se hodnotí na úrovni poskytovatele. V takovém případě je tato skutečnost odůvodněna při rozpočtových jednáních a avizována v protokolech z tripartitních jednání (konkrétní

cíle, nástroje, očekávané dopady), s podmínkou, že na dalších jednáních bude úspěšnost strategie vyhodnocována.

Centrum dopravního výzkumu (dále jen „**CDV**“) je jedinou výzkumnou organizací v působnosti Ministerstva dopravy. Doposud bylo hodnoceno na národní úrovni jako A_{REZ}. Loňské tripartitní jednání ale upozornilo na přetrvávající trend nevyrovnané kvality výsledků v Modulu 1. Letošní tripartita by se tedy měla zabývat i otázkou, nakolik tento trend trvá. Na začátku roku 2023 bude **CDV** předkládat závěrečnou zprávu o plnění DKRVO pro hodnocení na úrovni poskytovatele.

Jednání zahájil profesor Šmahel za sociální vědy, který na tripartitě hodnotil instituci z perspektivy společenských věd. Pro své hodnocení využil výstupů Modulu 1 i Modulu 2. Za Modul 2 nevidí v sociálních vědách produkci špičkových výsledků, je to v oborovém kontextu spíše *b*. V Modulu 1 jsou většinou známky 3 a 4. Celkově by instituci hodnotil jako *b*. Dr. Miholová připomněla loňský dotaz na poskytovatele, z jakého důvodu **CDV** tak masivně publikuje v sociálních vědách, poskytovatel slíbil komunikaci ve smyslu zaměření publikací dovnitř instituce. Za technické vědy okomentoval předseda panelu prof. Štěpánek v Modulu 1 dva výsledky oba hodnocené známkou 3, v Modulu 2 nejčastěji publikují ve třetím kvartilu, ale objevují se i v Q2 a Q1. Modul 2 ve srovnání s národní a evropskou úrovní nedosahuje ani národní úrovně. Celkově za poslední období hodnotí jako *b*. Dr. Miholová doplnila kumulativní informaci za panel technických věd, v Modulu 1 bylo hodnoceno celkem 26 výsledků, z čehož čtrnáct dostalo hodnocení stupněm 3, šest výsledků dostalo hodnocení za 2 a šest dostalo hodnocení stupněm 4. Kvalitní výsledky (včetně hodnocení stupněm 3) v kumulaci nadále významně převažují. Prof. Štěpnička za přírodní vědy doplnil, že v Modulu 1 v kritériu přínos k poznání mají jeden výsledek ohodnocený známkou tři, v kritériu společenská relevance tři dvojky, pět trojek a dvě čtyřky, což je na instituci tohoto typu dobré. V Modulu 2 mají 21 publikací na velmi dobré národní úrovni, nikde nespádají do Q4. Celkově lze jejich publikační aktivitu v oboru přírodních věd označit jako mírně rostoucí. Závěrem prof. Štěpnička konstatoval, že vzhledem k malému množství výsledků v přírodních vědách je hlas jeho panelu pouze poradní, a připomněl přetrvávající nedostatek informací o personálních kapacitách strukturovaných podle oborů. Dr. Miholová doplnila informaci za panel lékařských věd, kde **CDV** obdrželo v Modulu 1 jedno hodnocení známkou 2 a jedno hodnocení známkou 3 za panel humanitních věd, kde mají jednu trojku. Poskytovatel ze svého pohledu uvedl, že podpora výzkumu, vývoje a inovací na Ministerstvu dopravy stále roste, není ale jednoduché vyvážit očekávání ministerstva a očekávání celého systému VaVal z pohledu hodnocení. **CDV** je schopno uspět ve veřejných soutěžích programů aplikovaného výzkumu a čerpá tak výraznou účelovou podporu z programů TA ČR, což poskytovatel hodnotí pozitivně. Se změnou vedení rezortu je kladen větší důraz na provázání **CDV** jako expertní a servisní organizace s ministerstvem a jsou definovány prioritní oblasti zájmu (čistá mobilita, automatizace a digitalizace). Poskytovatel uvedl, že postupuje v souladu se svou Metodikou hodnocení pro poskytování institucionální podpory ze státního rozpočtu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace. **CDV** předkládá v každém kalendářním roce průběžnou zprávu o plnění koncepce DKRVO a o uplatněných výsledcích. Z pohledu poskytovatele je nadále **CDV** excelentní a hodnotí jej jako *a*. Člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace prof. Weiter vnesl otázku na základní poslání VO a očekávání poskytovatele, neboť **CDV** hodně publikuje v různých oborech, ale nepředkládá do hodnocení kvalitní výsledky v aplikovaném výzkumu, což by od ní očekával. V oblasti technických věd se profiluje jako kvalitní, problematické je profilování v sociálních vědách, kde sice nadprůměrně publikuje, ale výsledky se jeví spíše jako podprůměrné. Poskytovatel s hodnocením *b* nesouhlasí pro něj je **CDV** excelentní např. ve spolupráci s BESIP, jen tuto spolupráci zatím nedokáže úspěšně proměnit do výstupů VaVal. Hlavní koordinátor hodnocení dle M17+ prof. Polívka ocenil spolupráci s BESIP, současně ale poznamenal, že pokud se tato spolupráce nepropisuje do konkrétních výsledků výzkumu, nelze ji hodnotit jako výstup výzkumu. Je třeba se také podívat na to, zda koncepce rozvoje VO není nastavena s nízkými cíli. Dr. Čížková za poskytovatele

uvedla, že při tvorbě nové koncepce **CDV**, která je nyní připravována, rozhodně budou ambicióznější.

Dalším bodem diskuze byla korelace hodnocení a financování. Účastníkům a účastnicím tripartity byl poskytnut podkladový materiál Rady. Dr. Miholová účastníkům tripartity sdělila, že do **CDV** bylo převedeno 30 mil. Kč z Národního programu udržitelnosti, neboť je nositelem infrastruktury, podpořeno i z jiných zdrojů (primárně TA ČR, částečně také Horizont 2020/Horizont Evropa). Tato skutečnost by se měla odrazit v kvalitě výsledků do Modulu 1, kam instituce pobírající institucionální podporu přihlašují výsledky VaVal financované ze všech svých dostupných zdrojů, nikoli podpořené výhradně z DK RVO.

Tripartita se shodla zařadit Centrum dopravního výzkumu na hodnoticí škále jako B_{REZ}. Z hlediska poskytovatele je Centrum dopravního výzkumu excelentní a hodnotí jej nadále jako vynikající A_{POSK}. Pro úpravu celkové výše DKRVO byl využíván celý meziroční nárůst, při započtení prostředků z NPU na téměř 200% výchozí fixace.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MD ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným rozvojem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zahrnuje hodnocení výsledků pěti let hodnocení.

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: JUDr. Václav Kobera; PhDr. Tereza Čížková; prof. Ing. Martin Weiter, Ph.D.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D.; DSc., prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.

Příloha 1 Škálování VO podle M17+

B_{REZ} / A_{POSK}

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.

MD IČ 44994575